

逻辑的力量 知识点梳理

在这个文档中，我会按照课本顺序进行知识点梳理，并且放上相应习题
如果我觉得某一块的知识点课本上讲得不太清楚，我会再补充材料进来
如果有些知识点在课本上没出现，但是在真题中出现过，我也会进行补充
尽可能用简单易懂的语言给大家讲明白！

By 来一份晚报

第四单元 逻辑的力量

生活和学习中，逻辑无处不在。每天我们都会接触到海量信息，懂一点儿逻辑，可以更好地辨识信息，把握事实真相；我们常常要对生活中的现象发表观点，作出论证，学习逻辑，可以使思维更缜密，论证更严谨，语言表达更准确；我们在工作学习中也会往往基于事实进行推理，作出判断，掌握一些逻辑方法，可以帮助我们合理思考，由已知探寻未知。

在本单元中，我们会接触一些基本的逻辑方法，学习辨析逻辑错误，进行简单的逻辑推理，并运用逻辑方法来构建并完善论证。经过这样的“逻辑之旅”，我们能更清晰地认识语言与逻辑的关系，发展逻辑思维，滋养理性精神，提升思维品质。

单元导言

学习逻辑的意义 → 如社科文中的交际情境题

“在阅读完本篇文章的第5段后，小明同学提出了他的疑惑：既然系统学习过逻辑的专家也还是会犯错，那学习逻辑还有什么必要性吗？请你结合全文，写一段话，解答他的疑惑。”

1. 更好辨识信息，把握事实真相
2. 思维更缜密、论证更严谨、表达更准确
3. 帮助我们由已知探寻未知

除了背诵这3个点之外，还有什么值得注意？

由“思维更缜密、论证更严谨、表达更准确”反推 → 如果一道题让你分析某段作用/说服力/赏析语言表达，你可以怎么写？

e. g. 作者在论述过程中运用了有效的推理形式，如“……”，思维缜密，论证严谨，表达准确。

套话是不是就来了？！

内容导语

在我们的语文生活中，逻辑是无处不在的：烛之武入情入理的分析挽救了国家，这是外交中的逻辑；林庚细致辨析“木叶”的内涵与使用的场合，这是文艺鉴赏中的逻辑；王安石以雄辩的论说驳斥对变法的非难，这是治国理政中的逻辑；“既已烧着，又何苦伤心流泪？”热情奔放的诗句中，也同样包含着逻辑……学点儿逻辑，可以增强我们的思维能力，增进我们对外部世界的认识，也可以帮助我们更好地进行语文学习。

逻辑能够让我们化繁为简，去伪存真，透过纷繁复杂的表象，洞察问题的本质。例如，鲁迅《拿来主义》一文，就包含着这样一个推理：

或者闭关，或者送去，或者等别人“送来”，或者自己去拿（当时没有其他选择）

不能闭关，不能送去，不能等别人“送来”

只有自己去拿

文章先分析了“闭关主义”“送去主义”等几种不同的做法，**否定这些错误的做法，也就证明了“拿来主义”的正确性**。这篇文章充分展现了逻辑思维的力量。

有些时候，**文学作品又会故意在表面上违背逻辑，以取得更好的表达效果**。例如臧克家《有的人——纪念鲁迅逝世十三周年有感》中的诗句“有的人活着，他已经死了；有的人死了，他还活着”，在表面的自相矛盾中，隐藏着“精神”和“肉体”这两个评判人生的角度，含蓄地表达了对精神不朽、虽死犹生的鲁迅先生的景仰，以及对欺压人民、虽生犹死者的鄙夷。这句诗**看似不合逻辑，有悖常识，实则凝练深刻，引人深思**。能有如此突出的表达效果，与诗句“违背逻辑”的表达方式有着密切的联系。

下面，就让我们开启一段“逻辑之旅”，试着运用逻辑来**发现谬误、进行推理、展开论证**，你会发现：逻辑不神秘，过去你就自觉不自觉地用过它；逻辑很有用，它能让你的思考更加严谨周密，阅读与表达更具洞见，更富理性。

1. “故意在表面上违背逻辑，实则凝练深刻、引人深思，以取得更好的表达效果。”

2024 普陀二模

⑫亲爱的银耳环，你问我做炕席之前是什么植物。我太想告诉你了，我是高粱。你惊讶吧？高粱是东北大地最漂亮的庄稼，是庄稼里的美男子。那种偷偷摸摸在腰里长苞谷的玉米没法跟我们比；还有水稻，个子很矮的，每天泡在水里。高粱长在山坡地，个头比人还高，但很苗条。秋天，高粱顶着红穗子，像举着火把。你以为高粱的优点只有这些吗？错了。高粱最了不起的成就是酿酒，所有的美酒都离不开高粱。你知道人喝了酒，为什么会脸红吗？因为高粱穗是红的，人喝了酒，脸当然会红。高粱被收割之后，穗子脱粒变成了米，高粱秸秆被劈成了蔑片，结果呢？制成了炕席。

11. 小李在班级论坛中批评第⑫段画线部分“违背充足理由律，逻辑不通”。你是否认同他的看法？请调动学习经验，结合文本具体分析，拟写一则回帖。

从逻辑的角度分析，画线部分说人喝酒脸红是因为酒是高粱酿的，而高粱穗是红的，

这一观点确实缺乏足够的理由。

但有些时候，文学作品会故意在表面上违背逻辑，以取得更好的表达效果；尤其是某些诗意的表达，更是讲求“无理而妙”。

画线部分看似违背常理的分析来自炕席的视角，符合文中高粱的朴素认知和自豪心理，巧妙体现人和高粱等自然物的密切联系，展现出作者超出常规的文学想象力和体会万物相伴的诗意温情。

2. 学习要求：发现谬误，进行推理，展开论证

一 发现潜藏的逻辑谬误

我们生活在互联网时代，获取信息更加方便，但遭遇的谬误也更多。我们必须具备识别谬误的能力，否则就有可能成为谬误的受害者甚至传播者。

逻辑，正是甄别信息与辨析谬误的武器。

逻辑学所说的谬误特指具有一定迷惑性的逻辑错误。逻辑错误往往违反了思维和表达的一些基本规范，例如概念的含义前后不一致，立场自相矛盾、态度模棱两可，理由站不住脚或推不出结论等。

这个 part，我们主要来讲有哪些常见的、可以被用到考试中的逻辑谬误。

可以是你写在答题纸上用来批驳作者，也可以是被出在选择题的选项中，让你去选给的例句犯了什么错误。

在讲逻辑谬误之前，我们先来搞清楚逻辑学的四大基本规律。

1. 同一律

概念都要确定，并保持自身的同一，不得随意变更

“A 是 A”

右图中买茶叶的人说的“好茶”指的是品质优良的茶叶，卖茶叶的人说的“好茶”指的是没有变质的茶叶。卖茶叶的人的回答违反了**同一律**的要求，把不同概念当作同一个概念来使用，犯了“偷换概念”的错误。

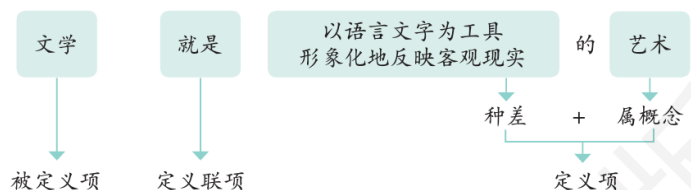


要知道一个概念究竟反映什么，就要弄清楚这个概念的**内涵**是什么。概念的内涵是指概念所反映的事物的本质属性，它反映事物“质”的规定性，说明概念所反映的那种事物究竟“是什么”。

要知道一个概念究竟是在指“谁”，就要弄清楚这个概念的**外延**是什么。概念的外延是指具有概念所反映的本质属性的事物的范围。它说明概念所反映的那种事物“有哪些”。

明确内涵的方法是**下定义**，定义的最基本、最常用的方法是：种差加属概念。

下面是给“文学”概念下定义的图示：



e. g. 2024 虹口二模《人物维》：根据文意，参照注释，为“人物维”下一个定义。

明确概念的外延，可以运用**划分**的方法。

2. 矛盾律

“A”和“非A”不能同真，其中必有一假

3. 排中律

“A”和“非A”不能同假，“A”和“非A”必有一真

甲：下周去香山看红叶，你去吗？

乙：谁说我不去？

甲：你去，请登记吧。

乙：我要是去，早就登记了。

甲：那么，你是不去呀？

乙：我已经说得很清楚了。

乙的回答同时否定了“去”与“不去”，违背了排中律，犯了“两不可”的错误。

4. 充足理由律

充足理由律要求，一个被断定为真的判断，具备充足的理由。

练习：

① 鲁迅的作品不是一天能读完的，《孔乙己》是鲁迅的作品，所以，《孔乙己》不是一天能读完的。

违背同一律

② 庄子曰：“请循其本。子曰‘汝安知鱼乐’云者，既已知吾知之而问我。我知之濠上也。”（《庄子与惠子游于濠梁之上》）

惠施说：“你不是鱼，怎么知道鱼的快乐？”庄子说：“你不是我，怎么知道我不知道鱼的快乐？”

……

庄子说：“请追溯话题本源。你说‘你哪儿知道鱼快乐’的话，说明你已经知道我知道鱼快乐而在问我。我是在濠水的桥上知道的啊。”

违背同一律。

③ “服务员同志，请当心，你的手指浸到我的汤里去了。”

“没有关系，汤不烫，我不痛。”

违背同一律。

④ “我是答应您昨天来修门铃没错。可我来了三次，每次按门铃，都没有人来开门，我只好走了。”

违背矛盾律。

⑤在法国某地，一个耍戏法的人招揽观众：“快来快来，这里有拿破仑的头骨。”

围观的一个人说：“奇怪，听说拿破仑的脑袋是很大的，这个头骨怎么和普通人的没有区别啊？”

耍戏法的解释道：“没错，这是拿破仑小时候的头骨。”

违背矛盾律。

⑥有人说《红楼梦》值得读，有人说不值得。两种意见我都不赞成。读，太花时间；不读，又有点儿可惜。

违背排中律。

⑦不薄之谓厚，不白之谓黑。

排中律使用不当。

⑧《祝福》中，鲁四老爷知道祥林嫂的死讯后说：“不早不迟，偏偏要在这时候，——这就可见是一个谬种！”

违背充足理由律。

⑨你是否已经停止了对我的毁谤？请回答“是”或者“不是”。

违背排中律。

任务2：辨析日常语言表达中的逻辑错误。

你关注过日常话语中的逻辑错误吗？例如，“我爱读外国文学，尤其爱读俄罗斯的、拉美的、古典的”，这是**划分不当**；“为演好课本剧我可以赴汤蹈火，要不是雨下得太大我就赶去排练了”，这是**自相矛盾**；“他出生时天昏地暗、飞沙走石，注定此生不凡”，这是**强加因果**；“目前大学生普遍缺少对传统文化的热情，最新调查显示，大学生喜欢和较喜欢京剧的只占被调查人数的14%”，这是**以偏概全**；……它们都违背了逻辑。再回顾一些你平时遇到过的存在逻辑错误的话语，分析其错误的原因。

接下来，我们来看一些常见的**逻辑谬误**。

不必背诵，有印象即可。

1. 划分不当、自相矛盾、强加因果、以偏概全

2. 偷换概念

①随表达需要，随意变更概念的内涵和外延。

②将同一词语在不同语境中表达的不同概念混为一谈。

“你这里卖的都是好茶吗？”

“肯定的，都是好茶，我们从不卖过期茶叶。”

3. 偷换论题

“怎么这么迟回家？”

“怎么老挑我毛病？”

问话人发起的话题是“迟到的原因”，答话人并未正面回答，反而发起了另一个话题“为什么老是挑毛病”。

4. 歪曲观点/稻草人谬误

不完全改变对方观点的内容，而是将对方观点夸大其词，加深(或减少)程度，放大(或缩小)后果，扩大(或窄化)范围。

你用苹果手机，而苹果手机很贵，所以你喜欢用贵的东西（极端化），所以你是拜金主义者（标签化），你就是喜欢钱，你很虚伪。

5. 循环论证

在论证过程中，尚待证明的结论不能出现或暗含在前提中，否则就是循环论证。循环论证的本质是“因为 A，所以 A”。

我骂(你)卖国贼，所以我是爱国者。爱国者的话是最有价值的，所以我的话是不错的，我的话既然不错，你就是卖国贼无疑了！（鲁迅《论辩的魂灵》）

6. 不当类比

若将两类没有可比性、“假相似”的对象进行比对，进而得出结论

菜刀和枪支一样，都是由金属制成的可以杀人、伤人的工具，我国明令禁止购买枪支，因此也应该禁止购买菜刀

这句话就犯了不当类比的错误。虽然菜刀和枪支有一些共同特性（均为金属制成，都是工具，都可以杀人、伤人），但这些特性并不能成为禁止购买菜刀的要害问题。菜刀和枪支的最根本区别在于：枪支可以远距离杀人伤人，而菜刀基本不可能出现这种情况，况且菜刀还是日常切菜、切肉必备的工具。

7. 不当预设

在问题中隐藏着一个前提，对方的回答无论肯定还是否定，都意味着承认这个前提。而这个前提很可能是虚假的。

矛盾律：在隐藏虚假前提的情况下，于两个相互矛盾的判断中选择否定。

排中律：在隐藏虚假前提的情况下，于两个相互矛盾的判断中选择肯定。

你是否已经停止了对我的毁谤？请回答“是”或者“不是”。

8. 两可两不可

对于两个相互矛盾的判断，同时肯定或否定

两可 → 矛盾律

两不可 → 排中律

9. 假二择一/虚假两难

明明存在多种可能性，却说成只有两种可能，迫使对方作出自己所希望的选择。

“我和你妈掉水里了，你先救谁？”

10. 诉诸非逻辑

诉诸权威、诉诸民意、诉诸情感、诉诸无知、诉诸道德、诉诸沉默、诉诸信心

我不知道这东西是你的，所以我就可占为己有；你无法证明没有鬼，所以就有鬼。（诉诸无知）

你不说话，就是承认了。（诉诸沉默）

我相信他不会骗我，所以他说的都是真的。（诉诸信心）

11. 滑坡谬误

声称某事之后将会发生一连串通常是可怕的结果，但却没有充分证据支持该推论。

过于强调某个细节的重要性，无限地推演其可能发生的后果，一步步地推演，最后推出一个可怕的结论。

避免滑坡谬误：每一步的论证都拿出充分论据，不能忽略条件，含糊其辞地连锁推理。

你不好好读书就考不上好大学；考不上好大学就找不到好工作；找不到好工作就没有钱；没有钱就过得不幸福。

12. 反问谬误

你说抽烟有害健康，可是你自己也抽烟，说明抽烟并没有危害。

13. 复杂问题谬误

在一个向别人提出的问题中悄悄地置入自己的倾向和结论。在问题中暗含某个前提。

在诱导采访中，记者经常使用“复杂问题谬误”去绑架被采访者，如：“你要感谢谁？”暗含你要感谢。

14. 实体化谬误

把抽象的信念或假设的构想，当作是实在的事物所产生的谬误。

他肯定是这样想的；她一定会这样做。

15. 感觉谬误

凭表象和感觉想当然地作出判断和推理，符合人的直觉，但经不起逻辑和推敲。

虽然说不清楚，但我就感觉他说的对。

16. 人身攻击

2023 宝山一模

材料一：

①最近就有人把“艺术”预先定义为“与文学音乐绘画之类一样”，再将建筑套进去，发现原来建筑“其实就是‘非艺术’”这样的讨论，就正如把黑马、黄马预先定义为马，再将白马套进去，发现白马“其实并不是马”一样的不足为训。要判断建筑的艺术属性，并不能简单地就此得出结论，它其实是一个十分复杂的问题。

3. 材料一第①段有人得出建筑是“非艺术”错误结论，下列归因正确的一项是（ ）。

- A. 滑坡论证 B. 前提 假 C. 因果倒置 D. 自相矛盾

2024 杨浦二模

某学术公众号刊发了学者王敏芝的论文，引发网友留言：

（甲）

算法之下：“透明社会”的技术与观念

（乙）

网友一：智能算法太可怕了。看来学术界也不看好它呀！

网友二：可怕什么？我看好它！不少评论大牛都说。前段时间甘肃天水麻辣烫在抖音火出圈，就是算法推动的，算法虽然冰冷，但洞若观火、明察秋毫，能够通过数据第一时间捕捉到社会某个群体心中的渴望。比以往依靠社会精英独特眼光的发现更快速、精准。

网友三：我就是天水的。好久没回家了。是天水人都来谈谈天水美食。听听也解馋。

6. 请从“是否存在逻辑错误”的视角评析三位网友的留言。

三位网友的留言都存在逻辑错误：

网友一在仅仅读了一篇论文的情况下，就认为“学术界不看好智能算法”，存在“以偏概全”的逻辑错误。

网友二看好算法的观点不是在自己获取证据的基础上形成的，而是根据权威说法，存

在“诉诸权威”的逻辑错误。

网友三，虽然可以理解他的乡情，但在本论文的留言语境下，存在“转移话题”的逻辑错误。

练习：

2024 黄浦二模

你是一名高中生，加入了学校的家乡文化课题小组。小组成员共五人，研究时间为一学期，拟定的研究对象是“上海 Citywalk（城市漫步）”。目前正在决定选题阶段，组员们设想了以下研究问题备选。为了选出最好的研究问题，请你阅读资料后参与小组讨论。

【选题】

（1）什么是 Citywalk？

4. 在选题讨论会上，课题小组的组员们首先讨论了第（1）个研究问题，以下是他们的发言。其中有逻辑错误的一项是（ ）

- A. 一方面 Citywalk 是一种新的概念，另一方面我们对它了解还不充分，所以值得研究。
- B. 该问题已有明确答案，凡是已达成共识的问题就没有太大的研究意义，因此排除它。
- C. 因为这是一个描述性的问题，是后续研究的基础，所以我认为应该先研究这个问题。
- D. 如果把该问题改为更加具体的、挖掘进一步未知空间的问题，才可能具有研究意义。

A

2024 嘉定二模

4. 班会课上，同学们热议所在城市创建“网红城市”问题，各抒己见，其中不存在逻辑谬误的是（ ）

- A. 只有大家一道努力，才能创设宜居宜游的城市，只有成了宜居宜游的城市，才有成为网红的条件。
- B. 各地都已经掀起了打造网红城市的热潮，因此我们自然也应当顺应时代潮流而动，岂能落后于人？
- C. 自古以来，我们的传统观念就是酒香不怕巷子深，所以一个好的城市或者乡村何愁没有人来看呢？
- D. 我认为不宜创建什么网红城市，社会学专家们已经在电视报刊网络等媒体上纷纷发表反对意见了。

A

2024 青浦二模

材料二：网络讨论区

网友甲：外卖行业创造了巨大的社会价值，又怎么可能同时是社会问题的制造者呢？

3. 网友甲的留言中存在的逻辑错误是_____。

偷换概念/违背同一律

2024 松江一模

③巴甫洛夫似乎发现了一种机制，即条件作用或联想论。大脑可以通过这种机制进行学习，获取它对世界规律的认识。这是个伟大的发现。由此他的追随者开始断言，大脑仅仅是一个通过条件反射来学习的装置。

4. 第③段画线句中的“断言”存在逻辑谬误。下列存在谬误的说法与该逻辑谬误不相同的一项是（ ）。（3分）

- A. 因为看到电视节目上有歌手在假唱，认为春晚上所有的歌手都是假唱。
- B. 半部《论语》治天下，可见我们只有学好《论语》才能实现经世济民。
- C. 鲁四老爷说：“不早不迟，偏偏要在这时候——这就可见是一个谬种！”
- D. 小松的意见显而易见基本上是完全正确的，真的是一点错误也没有啊！

D

2024 嘉定一模

③我们可以想想第一次遇到某个人时候，这个人的一个微笑是多么重要。这个微笑是个暗示，说明这个人希望信任你，也希望获得你的信任。惊讶和愤怒也是容易辨识的情感，所有这些容易辨识的情感均会让整个人类集体受益，因为它们让信任得以在社会中运作。但是它们对个人而言又有什么用处呢？经济学家罗伯特·弗兰克举了一个叫作“威胁交易游戏”的例子讨论这个问题。

5. 下面的论说与第③段画线部分存在相同逻辑谬误的一项是（ ）。（2分）

- A. 虽然我们还可以做更多调查研究与可行性论证，但因三位专家都认为这个项目很不错，所以我们决定应当接受这个项目。
- B. 诸葛亮舌战群儒，在批驳东吴辩士陆绩“刘备不足与曹操抗衡”的观点时怒斥其为“怀桔”的“小儿”，不可与高士论辩。

C. 扛起这个任务吧，因为完成它虽然会让你忍受煎熬，极其痛苦，但是放弃它，你面临的境遇更加糟糕，你肯定不想那样。

D. 有些人对于外来文化，不是理性辨别，而是一味敌视，这源于国人闭关主义的保守心理，我们这样的认知方式其实有害。

D

B 就是人身攻击

2023 嘉定一模

材料二：

①在审美欣赏中，审美主体与审美客体之间的空间距离既不能太大，也不能太小。距离太小，主体离客体太近，客体的局部相互遮挡会使主体领略不到审美对象的整体风貌造成主体对客体感知的困难。距离太大，离审美对象太远，由于光线漫射、空气浮尘等因素，审美主体会感到对象模糊不清，自然就无法欣赏到审美对象的美了。

②我们都有过这样的经历，在听音乐、看油画、看电影时，都会保持一个适中的空间距离。听音乐时，太远了会听不清，太近了又会觉得震耳欲聋；看电影时，如果坐得太近，屏幕上的画面就会扁平得像一张纸，立体感的消失会使欣赏索然无味。欣赏艺术，“距离”是非常重要的，只有保持适中的距离才能领略作品的美的魅力。

③空间距离能够产生美感，同样，时间距离也能够产生美感。旧物、往事经过时间的沉淀，往往具有某种美的力量，让人感到情意依依。如乡情是一种人情美，时间隔得愈久，其情愈烈。

④苏联戏剧家康斯坦丁·斯坦尼斯拉夫斯基曾说过：“时间是一个最好的过滤器，是一个回想和体验过的情感的最好的洗涤器。不仅如此，时间还是最奇妙的艺术家。他不仅洗干净，并且还诗化了回忆。”的确，一件曾经让人嫌恶的事情，如果你把它推远一点看，也许就会形成很美的意象。卓文君不守寡却和司马相如私奔，这在西汉时算是一件秽行丑迹，后世却把这段情史当作佳话。在李贺的诗句“弹琴看文君，春风吹鬓影”中，我们感受到的只是画一般的幽美。

⑤并且，时间距离还能使往日伤痛、悲哀的情感，转变为感人肺腑的艺术创作。苏轼的《江城子·乙卯正月二十日夜记梦》是在其妻王弗离世后的第十年写下的悼亡之作，时间的距离，使深切的哀痛变成了情真意切的艺术之美，给人以强烈的审美感受。纵观中国古代诗词史，除了悼亡诗的审美内涵和时间距离有关，咏史怀古同样如此，我想这也是时间距离具

有美化、诗化作用的原因吧。

(摘编自曹熠婕《入乎其内，出乎其外——浅谈审美距离》)

7. 有人认为，相比材料一，材料二论证存在一些明显的逻辑谬误。请在材料二②③④⑤段中任选一段，从逻辑合理性角度加以评析。

存在概念不同一、偷换论题、论据牵强、强加因果等逻辑问题，结合具体段落有理有据分析。

示例 1：材料二第 2 段，作者以“听音乐、看油画、看电影时，都会保持一个适中的空间距离”生活常识为例，得出“欣赏艺术，距离是非常重要的，只有保持适中的距离才能领略作品的美的魅力”的结论，存在概念不同一、偷换论题等逻辑问题。首先音乐、油画、电影，并不完全属于艺术，归类不严密；其次听清、看清不是欣赏艺术的目标，艺术欣赏的“审美”距离与为看清或听清保持适当空间距离不是同一论题，不能类推或简单替换。

示例 2：材料第 3 段，开头“空间距离能够产生美感”与上一段结论“欣赏艺术保持适中的距离才能领略作品的美的魅力”存在偷换概念、概念不同一的逻辑谬误。保持适中空间距离与“空间距离”不同一，“领略”与“产生”行为主体不同，性质不同；此段论据“乡情是一种人情美，时间隔得愈久，其情愈烈”存在以偏概全、强加因果的逻辑谬误，乡情未必随时间隔得久而浓烈，时间愈久乡情愈淡的可能也是存在的；乡情的浓或淡与时间长短并不存在必然关系，乡情浓淡与个体人情、情感经历体验、价值取舍紧密相关。

2024 崇明二模

材料一：

①据说学术界有人对“新闻自由”的概念提出质疑，认为我们只能用“出版自由”的提法，不该说“新闻自由”。在他看来，新闻是个名词，并不表示动作，新闻指的是新近发生的事实，而事实是客观存在的，有什么自由不自由的问题呢？

②听到这种“新论”，笔者很有些愕然。

③对于已经约定俗成、广泛使用的概念，并不是不可以重新讨论。但是像上面提到的那种说法、那种推理逻辑，却很让人困惑。因为循着这一逻辑推论，我们岂不可以对一系列含有“新闻”二字的复合概念提出同样的反问：既然事实是客观存在的，那么有什么讲不讲道德的问题，何来“新闻道德”“新闻伦理”之说？既然事实是客观存在的，它也不会有“律”

与“不律”的问题，何来“新闻自律”“新闻他律”的说法？看来问题首先在于整个推理的大前提能否成立，即“新闻”究竟是不是“事实”上。笔者原以为这一问题在新闻理论界是早已解决了的，但是现在看来情况并非如此。我国新闻界一直有一些比喻性的说法，诸如“新闻应该用事实说话”之类。我们还有一些早期出现的把新闻说成是“事实”的定义，诸如“新闻者，乃多数阅者所注意之最近事实也”“新闻是一种新的重要的事实”等等。这些话都是在特定条件下产生的，比喻性说法并不能代替科学的界定，早期的新闻定义也难免有其局限性。

3. 下列推理与材料一第③段加点的“那种推理逻辑”存在同样问题的一项是（ ）

- A. 古典小说属于文学，《红楼梦》是文学作品，因此不必探讨《红楼梦》的小说类型问题。
- B. 人物通讯属于纪实文学，纪实文学要求真实性，因此不必探讨人物通讯能否虚构的问题。
- C. 戏剧都是遵循“三一律”的，“三一律”限定戏剧结构，因此不必探讨戏剧的时长问题。
- D. 近体诗都是讲究格律的诗歌，讲究格律是有严格规定的，因此不必探讨近体诗音韵问题。

C

二 运用有效的推理形式

课本上的两个例子：袁滋和过于执

→强调推理形式正确的重要性

推理不仅是探案才用得到的本领，生活、学习、工作处处都离不开它，语文学习也常常会遇到各种各样的推理。《邹忌讽齐王纳谏》展现了政论中的推理，《河中石兽》演示了工程中的推理，《晏子使楚》记录了外交中的推理，《道旁苦李》反映了生活中的推理，诗歌“欲寄君衣君不还，不寄君衣君又寒，寄与不寄间，妾身千万难”（元姚燹《越调·凭阑人·寄征衣》）证明推理和抒情也可以完美结合……

e. g. 赏析写作特色 → 将严谨的推理同诗意化的抒情完美结合

任务：以下案例大都与我们学过的课文有关，请指出各个案例中的前提和结论，简述其推理过程，并从中提炼出可以普遍应用的推理形式。

①楚人以晏子短，为小门于大门之侧而延晏子。晏子不入，曰：“使狗国者，从狗门入。今臣使楚，不当从此门入。”（《晏子使楚》）

只有出使狗国，才从狗门进

我出使的不是狗国

我不从这个狗门进

必要条件假言推理

②《河中石兽》中的老河兵凭借自己的丰富经验，判断出石兽在上游。但有人认为老河兵即使没有相应的河道经验，也能够通过已知情况推理出同样的结论，因为课文第1段交代了：“求石兽于水中，竟不可得。以为顺流下矣，棹数小舟，曳铁钯，寻十余里无迹。”如果这段话语序无误的话，说明一开始就在原地找过了，然后又到下游找，都没有找到，那石兽还能在哪儿呢？

不相容选言推理/排除法

③《红楼梦》第六十四回，贾宝玉得知林黛玉在私室内用瓜果私祭时想：“但我此刻走去，见他伤感，必极力劝解，又怕他烦恼郁结于心，若不去，又恐他过于伤感，无人劝止。两件皆足致疾。”

二难推理

④大概是物以希为贵罢。北京的白菜运往浙江，便用红头绳系住菜根，倒挂在水果店头，尊为“胶菜”；福建野生着的芦荟，一到北京就请进温室，且美其名曰“龙舌兰”。（鲁迅《藤野先生》）

白菜因稀缺而珍贵

芦荟因稀缺而珍贵

事物因稀缺而珍贵

归纳推理

⑤臣诚知不如徐公美。臣之妻私臣，臣之妾畏臣，臣之客欲有求于臣，皆以美于徐公。今齐地方千里，百二十城，宫妇左右莫不私王，朝廷之臣莫不畏王，四境之内莫不有求于王：由此观之，王之蔽甚矣。（《邹忌讽齐王纳谏》）

类比推理

推理的结论是由前提推出来的，前提和结论之间就存在着一种逻辑联系方式，这种逻辑联系方式叫作推理结构。

依据不同的标准，可以将推理进行不同的分类。

在哲学认识论中，人们依据对个别与一般的关系的认识来区分推理的种类：**演绎推理**是从一般性前提推出个别性结论的推理；**归纳推理**是从个别性前提推出一般性结论的推理；**类比推理**是从一般性前提推出一般性结论，或从个别性前提推出个别性结论的推理。

★ 二难推理

又叫假言选言推理。由两个假言判断和一个选言判断做前提，推出结论。

是**演绎推理**中一种复合型复合判断推理

如果 p，那么 r

如果 q，那么 r

p 或者 q

总之 r

演绎推理

演绎推理必须具备两个条件。

一是作为推理根据的前提是真实的判断。如果前提虚假，由前提推出的结论就不能保证真实可靠。

二是推理结构正确。

简单判断的演绎推理方法

性质判断换质推理

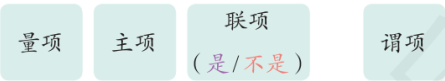
什么叫“性质判断”？

六种性质判断的逻辑结构图示：

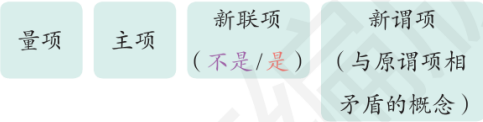


然后再来看咱们的换质推理

第一步：主项和量项不变。联项“是”改为“不是”，“不是”改为“是”。



第二步：谓项改为与其相矛盾的概念。

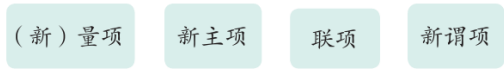


性质判断换位推理

第一步：不改变联项。主项与谓项的位置互换。



第二步：前提中不周延的项换位后不能周延。



三段论推理

公共场所是禁止吸烟的，
展览厅是公共场所，
所以，展览厅是禁止吸烟的。

这是一个三段论。“所以”前面的两个判断是前提，后面的那个判断是结论。组成三段论的三个性质判断各有一个主项和一个谓项，每个主项和谓项在推理中都出现两次。为了区别它们，人们把结论中的谓项叫作“大项”，如上例中的“禁止吸烟的”；把结论中的主项叫作“小项”，如上例中的“展览厅”；把在结论中不出现而在前提中出现两次的那个项叫作“中项”，如上例中的“公共场所”。

每个三段论都有两个前提。为了区别它们，人们把包含大项的前提叫作大前提，如上例中的“公共场所是禁止吸烟的”；把包含小项的前提叫作小前提，如上例中的“展览厅是公共场所”。

1. 四概念错误

群众是真正的英雄，
我是群众，
所以，我是真正的英雄。

“群众”这个概念在大前提中指的是总体，在小前提中指的是个体。它们不是同一个概念，不能起到联系大项和小项的媒介作用，所以结论不能成立。

2. “中项不周延”

中项在前提中至少周延一次。

判断种类	主 项	谓 项
全称肯定判断	周 延	不周延
全称否定判断	周 延	周 延
特称肯定判断	不周延	不周延
特称否定判断	不周延	周 延
单称肯定判断	周 延	不周延
单称否定判断	周 延	周 延

3. “大项不当扩大”或“小项不当扩大”

前提中不周延的项在结论中不得周延

4. 两个否定的前提不能必然推出结论。结论为否定，当且仅当，前提中有一否定

调查报告不是文学作品，
这篇文稿不是调查报告，
所以，这篇文稿是文学作品。

这个三段论的两个前提都是否定的，中项与大项、小项都是排斥的不相容关系，起不到确定大项与小项关系的媒介作用，从前提到结论没有保真关系。

复合判断的演绎推理方法

1. 联言推理

实现中国梦需要我的努力，
实现中国梦需要你的努力，
实现中国梦需要他的努力，
所以，实现中国梦需要我、你、他的共同努力。

这是一个联言推理，其前提所断定的对象情况分别存在，而在结论中断定它们同时存在。

2. 选言推理

一个相容的选言推理的正确的推理结构，只能是否定选言判断前提中的一部分选言支，结论肯定剩下的另一部分选言支。

一个语句错误，或是不合语法，或是不合实际，或是不合逻辑，
这个语句是合语法的，
所以，这个语句错误，或是不合实际，或是不合逻辑。

这个推理的第一个前提是相容选言判断，它断定了“语句错误”的三种可能情况，这三种情况是可以同时存在的。第二个前提否定了这个语句错误的语法问题，结论就能够肯定是不合实际或者是不合逻辑的问题。

在进行不相容的选言推理时，如果肯定了选言判断前提中的一部分选言支，结论就可以否定剩下的另一部分选言支；如果否定了选言判断前提中的一部分选言支，结论就可以肯定剩下的另一部分选言支。

某个实数，要么它是有理数，要么它是无理数，
这个实数是有理数，
所以，这个实数不是无理数。

这个推理的第一个前提是不相容的选言判断，它断定了实数的两种性质，任何实数不可能同时具有这两种性质。第二个前提肯定了其中一种性质，结论必然要否定另一种性质。

要么社会存在决定人们的意识，要么人们的意识决定社会存在，
社会发展史充分证明绝不是人们的意识决定社会存在，
所以，社会存在决定人们的意识。

在“社会存在”和“人们的意识”谁决定谁的问题上，第一个前提断定它们不可能同时共存。这个不相容选言推理的第二个前提否定了其中一种可能性，结论可以必然地肯定另一种可能性。

选言支所断定的对象情况可以同时并存 → 相容的选言支 “或者……或者……”

选言支所断定的对象情况只能有一种存在，不能有两种和两种以上的情况并存 → 不相容的选言支 “要么……要么……”

一个相容选言判断是真的，要求它的选言支中至少有一个是真的，也可以都是真的。如果没有选言支是真的，这个相容选言判断就是假的。

一个不相容选言判断是真的，要求它的选言支中有而且只能有一个是真的。如果有两个或两个以上的选言支是真的，或者没有选言支是真的，这个不相容选言判断就是假的。

3. 假言推理

3.1 充分条件假言推理

如果肯定了假言判断的前件，结论就可以肯定假言判断的后件；如果否定了假言判断的后件，结论就可以否定假言判断的前件。

如果明天上午不下雨，她们就一起去图书超市买书，
第二天上午没有下雨，
所以，她们一定会去图书超市买书

3.2 必要条件假言推理

如果否定了假言判断的前件，结论就可以否定假言判断的后件；如果肯定了假言判断的后件，结论就可以肯定假言判断的前件。

只有患者甲接受做手术，他的疾病才能治愈，
患者甲没有接受做手术，
所以，患者甲的疾病不可能治愈

3.3 充分必要条件假言推理

某个数是偶数，当且仅当，它被2整除，
这个数是偶数，
所以，这个数能被2整除。

这个充分必要条件假言推理的一个前提肯定了假言判断的前件，结论肯定了假言判断的后件。这种推理结构是正确的。

归纳推理

如果归纳推理的前提不涉及认识的全部对象，而只涉及其部分对象，这样的推理就叫作不完全归纳推理。

如果其前提遍及认识的全部对象，这样的推理就叫作完全归纳推理。

微型小说是有故事情节的，短篇小说是有故事情节的，中篇小说是有故事情节的，长篇小说是有故事情节的。

微型小说、短篇小说、中篇小说、长篇小说是小说形式的全部对象。

所以，所有的小说都是有故事情节的。

这个推理的前提考察了小说形式的全部对象，然后得出“所有的小说都是有故事情节的”这个结论。这是一个完全归纳推理。

类比推理

化肥中所含的主要养分是钙、镁、氮、磷、钾，这些养分是植物生长所需要的，而且，化肥呈粉末或液体状态时，植物更容易吸收。

石煤渣中也含有较多的钙、镁、氮、磷、钾，把石煤渣磨成粉末，植物也容易吸收。
所以，我们可以把石煤渣磨成粉末作为植物生长的肥料。

→还可以进一步探析：上述案例采用的几种推理形式，有些可以保证前提为真则结论一定为真，有些则不能保证。你觉得哪些推理不能保证？为什么？

形式逻辑从前提与结论之间是否有必然联系的角度，将推理分为必然推理和或然推理。

演绎推理是必然推理，归纳推理（除完全归纳推理外）和类比推理是或然推理。

2024 奉贤一模

①所有的权利一定有所对应的义务。权利和义务孰先孰后，这并不是一个先有鸡还是先有蛋的问题。法国哲学家西蒙娜·薇依提醒我们，义务一定在权利之前，只有在一定的道德义务的基础上才可能衍生出法定的权利。义务是无条件的，如果义务需要一个基石，那么这个基石也是超验的。总之，如果没有人自愿承担义务，那么也就不可能产生法律上的权利。

3. 根据第①段画线句可以作出这样的推论：“现如今产生了法律上的权利，所以有人自愿承担了义务”，以下选项与题干中推理过程一致的是（ ）。 （3分）

A. 凡代表进步势力的总有一天要胜利。我们是代表进步势力的，因此，我们总有一天要胜利。

B. 个人利益只要是合法的，就应该得到保护。他的个人利益没有得到保护，那么，他的个人利益是不合法的。

C. 只有大量植树种草，才能防止水土流失。这地方没有大量植树种草，所以水土流失了。

D. 太平洋已经被污染；大西洋已经被污染；印度洋已经被污染；北冰洋已经被污染；所以，地球上的所有大洋都已被污染。

如果没有人自愿承担义务，那么也就不可能产生法律上的权利

现如今产生了法律上的权利，

所以有人自愿承担了义务

如果…那么… 充分条件假言判断 if

肯前肯后，否后否前

A. 凡代表进步势力的总有一天要胜利。我们是代表进步势力的，因此，我们总有一天要胜利。

三段论

B. 个人利益只要是合法的，就应该得到保护。他的个人利益没有得到保护，那么，他的个人利益是不合法的。

只要…就… 充分条件假言判断/推理

否后否前

C. 只有大量植树种草，才能防止水土流失。这地方没有大量植树种草，所以水土流失了。

只有…才… 必要条件假言判断

肯后肯前，否前否后

D. 太平洋已经被污染；大西洋已经被污染；印度洋已经被污染；北冰洋已经被污染；所以，地球上的所有大洋都已被污染。

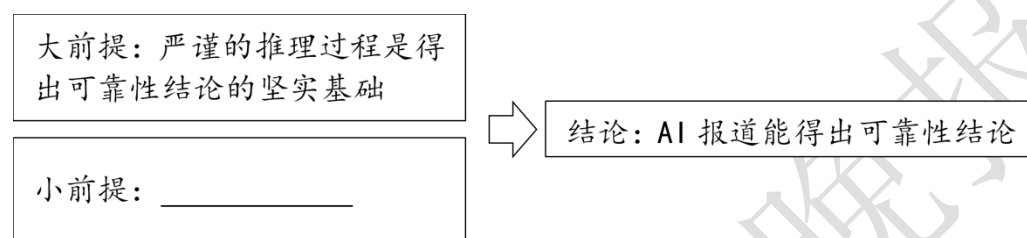
归纳推理

练习：

2023 虹口二模

⑥二是逻辑推理严谨高效。严谨的推理过程是得出可靠性结论的坚实基础，AI 的推理过程是在程序的支配下完成的，写作全程受算法控制，可摒弃冗余信息，甄选相关信息，在固定模板中完成报道。模板的规定性决定了推理的可控性。而人类报道则受记者的知识背景、价值判断、主观情感等个人因素影响，且谬误具有迷惑性，极易以一种看似正确的论证过程出现，较难保证逻辑推理的正确。

4. 依据第⑥段，将下面的内容填写完整。



AI 报道在固定模板下的推理是严谨的

2023 青浦一模

(2)《阿 Q 正传》中，阿 Q 在被同村的“闲人”欺负后，“然而不到十秒钟，阿 Q 也心满意足的得胜的走了，他觉得他是第一个能够自轻自贱的人，除了‘自轻自贱’不算外，余下的就是‘第一个’。状元不也是‘第一个’么？”以下和阿 Q 使用同样推理方式的一项是（ ）

- A. 《祝福》中，鲁四老爷知道祥林嫂的死讯后说：“不早不迟，偏偏要在这时候，——这就可见是一个谬种！”
- B. 《装在套子里的人》中，别里科夫认为：“如果教师骑自行车，那还能希望学生做出什么好事来？他们所能做出的就只有倒过来，用脑袋走路了！”
- C. 《人皆有不忍人之心》中，孟子认为“四端”就好比“四体”，二者都是与生俱来的，人应该像四肢不断生长那样不断扩充自己的道德品质。
- D. 《孔乙己》中，被短衣帮揭穿因偷书被打后，孔乙己便涨红了脸，额上的青筋条条绽出，争辩道，“窃书不能算偷……窃书！……读书人的事，能算偷么？”

D

三 采用合理的论证方法

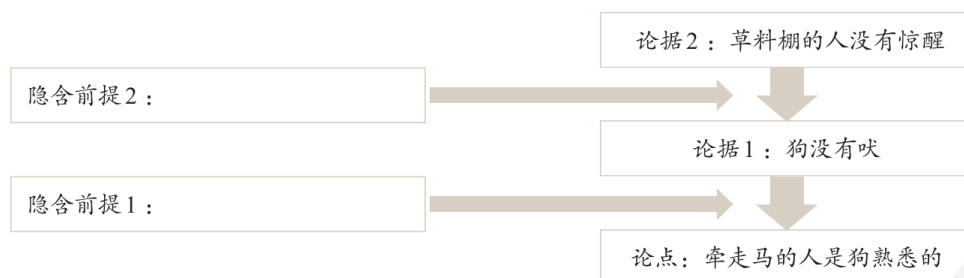
1. 关注论证的隐含前提

我把“隐含前提”理解成日常生活中的“潜台词”

柯南道尔的《银色马》中，主人公福尔摩斯有这样一段话：

马厩中有一条狗，然而，尽管有人进来，并且把马牵走，它竟毫不吠叫，没有惊动睡在草料棚里两个看马房的人。显然，这位午夜来客是这条狗非常熟悉的人。

这段话是一个论证，思考其表述出来的论据在逻辑上是否足够证明论点，如不能，说明存在隐含前提，试在方框内补写隐含前提。



隐含前提 1：牵走马的人如果是狗不熟悉的，狗会叫

隐含前提 2：如果狗叫了，草料棚的人会惊醒

2023 松江一模

⑤最让人难以捉摸是创造并维护成见库的那些因素。我们在看到世界之前就被告知它是什么模样。我们在亲身经历之前就可以对绝大多数事物进行想象。而且，除非所受的教育能使我们具有敏锐的意识，否则这些先入之见就会强烈影响到整个感知过程。他是个煽动家，啊，煽动家就是这种人物，所以他就是这种人物。他是个知识分子；他是个富翁；他是个外国人。——这与以下说法就大不相同：他是个耶鲁人，但却是个平庸之辈。——我们对于他（她）的其他情况又有多少了解呢？问题出在成见的性质和我们运用成见时的那种轻信，假如没有切实可行的规则，那么，人为了进行观察而接受预见的习性，就只会导致错误而不会带来简捷。

4. 第⑤段中，作者试图通过画线句的隐含前提“_____”来证明可能导致错误的“成见”。

耶鲁人一定是出类拔萃的

练习：

2023 闵行一模

⑤与被凝视相伴而来的是被忽视的主位视角，缺乏从主位视角探究外卖骑手的自我认同和人生定位的研究。实际上，至少八成以上骑手不认为平台企业的辉煌与否和自己相关，骑手从事该工作在很大程度上阶层上升效应相对偏低，五成骑手认为自己在未来六个月内有可能失业，觉得骑手是一份不稳定的职业。可见，骑手是一个阈限型的职业。

6. 第⑤段得出“骑手是一个阈限型的职业”这一结论的隐含前提是_____

阈限性职业是和平台关联不大、上升效应偏低、就业不稳定的职业。

2023 静安一模

苦难的妙用（节选）

狄马

①有些传记作家喜欢描摹传主的不幸。他们给人一个印象：这些传主之所以取得巨大成就，不是靠他们自身的才华和努力，而是靠苦难本身的孕育。但这有可能推出一系列荒谬的结论：如果说苦难是对一个人有帮助的话，那么楚怀王就成了推动中国文学事业发展的功臣，因为如果没有他的迫害和放逐，就没有屈原的《离骚》和《九章》；要是没有政治的黑暗和腐败，李白、苏轼、关汉卿就不会留下那么多牢骚满腹的诗篇。然而，任何人都没有权利要求别人牺牲他的利益甚至生命，来满足自己的需要。

6. 狄马文章第①段说“有些传记作家喜欢描摹传主的不幸”，据此推测，在这些传记作家心目中，有一个隐含前提：_____。

传主越不幸人格就越伟大。

2023 黄浦二模

①AI写的诗是“诗”吗？这个问题类似于问，机器人是人吗？或者稍微退一步，机器人有自我意识吗？这个提问已经跨出了传统文学的边界，涉及对“人”的重新认知和界定。如果我们暂时搁置这种类似于“天问”的提问，从一个相对“保守”一点的角度来看待小冰^①写诗这一“事件”，即使是在纯粹诗学的范畴内，这依然构成了一个迫切、甚至是对整个诗歌史的提问。

②对于小冰的诗歌写作，即使出于商业化和资本化目的的微软公司设计师，也会“弱弱”地承认其“模仿”的属性，更不用提恪守传统知识型的读者和研究者了，我目前看到的有限的几篇文章，几乎都在指责小冰的写作是一种“仿写”，是一种“物”的游戏，而非一种属“人”的创造。我们姑且不谈模仿、仿写本身就是一种创造。就算承认模仿、仿写是“低一级”的写作，关键问题是，为什么我们会觉得小冰模仿得这么“像”？这么“真”？这么“富有诗意”？也就是说，在以“假”仿“真”的过程中，“真”也变得“假”起来了。这么说好像太过于诡辩，我的意思是，从接受美学的角度看，如果我们觉

得小冰的诗歌有某种徐志摩、戴望舒、顾城、海子等的“味道”，那恰好意味着，徐志摩、戴望舒、顾城、海子等诗人所塑造的诗歌美学——在大众的意义被认为是一种诗意——已经成为一种常识性的审美，并形成了一个普遍的标准。

③更进一步说，如果说真正的诗人的写作是一种“源代码”的话，那么，经过近一百年的习得和训练，这一“源代码”已经变成了一种程序化的语言。既然我们可以通过“学习”相关诗人的作品获得创作的训练，并写下一首首诗歌，那么，小冰不过是以更快、更强的“学习”能力获得了更多甚至更好的训练，那为什么我们依然很难承认小冰写的是“诗歌”？如果我们不承认小冰写的是诗歌，那么，是否意味着，我们也可以承认我们经过“学习”和“训练”后写下的“诗歌”不是诗歌？或者，至少要在这些诗歌后面打上一个小小的问号？在这个意义上，我们又怎么来理解一百年以来的新诗传统，以及它在当下的自我复制、自动化和程序化，以及导致的严重的诗歌泡沫。

④我想强调的是，我个人的智慧并不能对AI的写作进行一种“真假”的判断。我在另外一篇文章中曾经想象很多年后，绝大部分的文艺作品都将由AI来完成。但在此时此刻，我将暂时中断我的未来学想象，而是讨论一个更具体的当下问题——我们时代的诗歌写作是不是已经变得越来越程序化，越来越具有所谓的“诗意”，从而在整体上呈现出一种“习得”“学习”“训练”的气质？我们是不是仅仅在进行一种“习得”的写作，而遗忘了诗歌写作作为“人之心声”的最初的起源？

⑤根据宇文所安在《中国“中世纪”的终结》里面的研究，在大概9世纪的时候，中国的诗学系统有一次重要的转型：到了九世纪，诗可以被视作某样被构筑出来的东西，而不是一种自然的表达，且诗中所再现的是艺术情境而不是经验世界的情景……我们又看到诗作为有待锻造和拥有之物，作为想象出来的而又是具体可感的构造，毫不逊色于微型园林。

⑥有意思的是，这一从“内在冲动”向“技艺”的转型居然在西方现代诗歌里面找到了悠远的回声，艾略特在《传统与个人才能》之中就认为诗人只有在写作的时候才是一个诗人……他只有放弃自我（的内在冲动），通过对传统的研习和加入才可能完成诗歌写作：诗人没有什么个性可以表现，只有一个特殊的工具，只是工具，不是个性，使种种印象和经验在这种工具里用种种特制的意想不到的方式来结合。

⑦这两种诗学观念，虽然前者属于古典时期，后者属于我们所谓的现代，但却分享着一个共同的观念，那就是将诗歌写作从具体鲜活的个人经验和个人冲动——同时也是当下性的经验中——剥离出来，认为存在一种恒久不变的“传统”和“法则”，并通过“习

得”来完成写作的延续。这导致了两种诗学后果，一是“技艺至上”主义，对形式和修辞极端强调，并将“苦吟”作为一种典范的诗人形象。这种“技艺主义”更是通过启蒙时代以来开启的技术主义，成为一种不断扩张的、越界的、最后成为垄断性的认知模式和观念模式，最后，在现代的语境中，文学变成了写作——一种更强调技艺和习得的表达方式。另一种后果是诗歌和诗人之间产生一种脱落，诗歌不再与诗人之间产生一种严格的对位，当技巧和习得成为一种普通的认知结构后，那种“内在性冲动”的神秘感和仪式感消失了，诗歌于是变成了“作诗”“填词”——也即是在既有的法则中进行语词的游戏。

（节选自《与 AI 的角力——一份诗学和思想实验的提纲》）

【注】①小冰是一套完整的、面向交互全程的人工智能交互主体基础框架。2017 年人工智能小冰出版诗集《阳光失了玻璃窗》。

3. 根据文本，认可“小冰创作的诗是诗”的隐含前提是_____。

诗歌创作具有恒定的“传统”与法则，可“习得”（或者在既有的法则中进行语词的游戏）。

2024 崇明一模

④谈起社交网络，有人提出，一件东西要想在人群中流行开来，需要某些特别有影响力的关键人物在其中推波助澜。这些关键人物是社交网络中的节点，是普罗大众中的意见领袖。根据这个理论，扩大知名度的最好办法是找名人做广告。名人在微博上说一句话，应该比普通人的“口碑”重要得多。“关键人物”理论完美符合人们的思维常识。我们总是强调伟人对历史的推动，强调“一小撮”坏分子对社会秩序的破坏，强调明星对时尚潮流的引领。问题是，这个理论没有获得大规模统计实验的支持。

3. 第④段中“关键人物”理论的隐含前提是_____。（2分）

重大转变或影响总是有关键人物推动

2023 静安二模

③共同富裕要求缩小人们之间在收入分配方面的差距，使收入差距不至于过大。对于个人收入差距的不合理部分，固然要设法予以缩小，即使是个人收入差距中的合理部分，也要避免其差距过大。社会主义社会中的收入调节的目的正在于此。

5. 第③段画线句的隐含前提是_____。（2分）

收入差距过大不符合社会主义社会共同富裕的追求

2. 学会间接论证

除法、反证法和归谬法反而可以更有效地进行论证。前面分析《拿来主义》的论证思路时，我们已经了解了**排除法**。**反证法**，就是**先假设与某个论点相矛盾的观点成立**，然后推出明显的错误或矛盾，从而间接地证明最初的论点。有同学在学习鲁迅的《祝福》时，提出：故事一定发生在辛亥革命之后，如果不是发生在辛亥革命之后，就不可能有“旧历”的说法，可是课文头一句就说“旧历的年底毕竟最像年底”。这就运用了反证法。

归谬法则是从某一观点推出明显的错误或矛盾，从而证明这一观点本身的错误，常用于驳论。下面的驳论就使用了归谬法。

有人认为“君子慎其独”是封建时代的士大夫语言，我们今天还使用它，会使思想倒退到封建社会去。果真如此，那我们今天所说的话，大多来自古代社会，山水草木、日月风雨且不必说，就连“兼听则明，偏信则暗”“鞠躬尽瘁，死而后已”“以史为鉴”等也来自古代社会，甚至出自封建士大夫之口。照这些人的逻辑，这类语言也不能说了，那我们今天只好做半个哑巴了。

排除法

假设同时存在好几种可能性，我把其他几个全都否定掉，剩下的那个当然就是真的。

否定闭关主义、送去主义后，只能肯定拿来主义

反证法

我认为 A，我在论证的过程中假设非 A 成立，去证明非 A 是错的

归谬法

认同别人的观点，顺着他的逻辑往下说，得到了一个荒谬的结论

2023 静安一模

苦难的妙用（节选）

狄马

①有些传记作家喜欢描摹传主的不幸。他们给人一个印象：这些传主之所以取得巨大成就，不是靠他们自身的才华和努力，而是靠苦难本身的孕育。但这有可能推出一系列荒谬的结论：如果说苦难是对一个人有帮助的话，那么楚怀王就成了推动中国文学事业发展的功臣，因为如果没有他的迫害和放逐，就没有屈原的《离骚》和《九章》；要是没有政治的黑暗和腐败，李白、苏轼、关汉卿就不会留下那么多牢骚满腹的诗篇。然而，任何人都没有权利要求别人牺牲他的利益甚至生命，来满足自己的需要。

6. 本段采用的论证方法是_____。

归谬法

3. 在论证中引入“虚拟论敌”

有人说…

2023 崇明一模

材料一：

①文艺对现实负责，并非其本身定义下必然使命，如果它必须负责，其责任也纯然一个自然、自由的抉择，而非隶属于任何与它无关的理念。文艺创造仅仅是内心心灵世界真实再现，它可以拥有现实的影子，也可以没有，或者仅仅是现实极模糊或远距离把握。文艺并不承担批判、责备或赞美的使命，一句话：文艺无立场。比如荷马史诗，你能理出它的是非善恶么？还有莎士比亚剧作、泰戈尔诗以及许多流传千古的作品都是如此，历史文学作品更如此，比如《圣经》旧约、新约，中国的《史记》、《汉书》等。

②有人会立即反驳：《圣经》不正是传道的吗？不错，可同一部经书，历史上却扮过完全不同的角色，同一种信仰却生出完全不同的世界观。无怪费尔巴哈会说：《圣经》只有一部，只是人们给予了不同的解释。

5. 材料一第②段画线句在论证上有何作用，请结合材料内容进行分析。

引入**虚拟论敌**，

针对上文“文艺无立场”观点所举例证《圣经》进行反驳，

以此主动亮明论证中可能存在的缺陷，从而推动自我论证的深入，使论证更加严谨，更具有说服力。

练习：

2023 普陀一模

材论

〔宋〕王安石

①天下之患，不患材之不众，患上之人不欲其众；不患士之不欲为，患上之人不使其为也。何也？以为吾之位可以去辱绝危，材之得失无补于治乱之数；又或以吾之爵禄贵富足以诱天下之士，荣辱忧戚在我，吾可以坐骄天下之士，而其将无不趋我者；又或不求所以养育取用之道，而認認然^①以为天下实无材。此三蔽者，用心非不善而犹可以论其失者，独以天下为无材者耳。□其心非不欲用天下之材，特未知其故也。

②世之蔽者方曰：“人之有异能于其身，犹锥之在囊，其末立见。”此徒有见于锥之在囊，而固未睹夫马之在厩也。鸞驥杂处，饮水食刍，嘶鸣蹄啮，求其所以异者蔑^②矣。及其引重车，取夷路，不屡策，不烦御，一顿其辔而千里已至，然后知骐驎与驽骀^③别矣。古之人君，知其如此，故不以天下为无材，尽其道以求而试之耳。

③呜呼！后之在位者，盖未尝求其说而试之以实也，而坐曰天下果无材，亦未之思而已矣。或曰：“古之人于材有以教育成就之，而子独言其求而用之者，何也？”曰：天下法度未立之先，必先索天下之材而用之；如能用天下之材，则能复先王之法度；能复先王之法度，则天下之小事无不如先王时矣，况教育成就人材之大者乎？此吾所以独言求而用之之道也。

④噫！今天下盖尝患无材。吾闻之，六国合从，而辩说之材出；刘、项并世，而筹划战斗之徒起；唐太宗欲治，而谏诤之佐来。此数辈者，方此数君未出之时，盖未尝有也。天下之广，人物之众，而曰果无材可用者，吾不信也。

【注】①認認然：担心害怕貌。②蔑：不明。③駑駘：劣马。

24. 议论性文章经常通过引入虚拟论敌来加强议论的针对性，请从这一角度对本文进行评析。

本文提出选拔人才应“尽其道以求而试之”的观点，是专门针对“用心非不善”的“无才观”而言的。

引入“世之蔽者”认为“人之异能犹锥之在囊”的看法，为的是从根本上纠正这种对于人才可从表面外在进行辨别的错误看法。

然后再次引入“不言教育独言求用”的质疑，借以申明“求而试之”是“法度未立”背景下的选择。

先后两个虚拟论敌的引入，既破除了异见观点的认知误区，又为自己立论的潜在缺陷增加了必要的前提限定，使文章的观点更站得住脚。

2024 宝山二模

⑤要真正读懂一首诗词，至少有六个方面是必须的：谁写的，什么时候写的，在哪里写的，为什么写，写的什么，怎么写的。前四个方面，都直接涉及作者，这没有疑问。后两个方面，对诗词“写的什么”“怎么写的”，尽管有的时候，单纯从诗歌文本中就能获得大部分的信息，但要真正深入、更加通透地读懂文本，还必须了解作者。

6. 如果对第⑤段中作者观点加以反驳，你会提出哪些问题？

(1) 如果是诗歌研究专家，从六个方面进行深入研究无可非议，普通读者有必要吗？

(2) 如果一定要掌握这六个方面的知识，那么《诗经》、“汉乐府”、“古诗十九首”以及后代很多无名氏诗作该如何阅读？

(3) 诗歌阅读最重要的是鉴赏，怎么就缺了“写得怎样”这一条呢？

(4) 阅读诗歌重在读者主体获得自我的阅读体验，而不是过多地考证搜罗作者的身世经历。

2024 徐汇一模

甲文：
红楼梦的两个世界
余英时

①曹雪芹在《红楼梦》里创造了两个鲜明而对比的世界：大观园的世界和大观园以外的世界。作者用各种不同的象征告诉我们这两个世界的分别何在。譬如说，“清”与“浊”，“情”与“淫”，“假”与“真”以及风月宝鉴的反面与正面。可以说，这两个世界是贯穿全书的一条最重要的线索。

②如果说大观园是曹雪芹虚构的一个理想世界，会引发读者一个重要疑问：_____？其实，“太虚幻境”可以说是梦幻之境，大观园是太虚幻境的人间投影，这两个世界是叠合的。且看第五回：宝玉随秦可卿“至一所在。但见朱栏白石，绿树清溪，真是人迹希逢，飞尘不到”。这个所在其实就是后来的大观园。怎样证明呢？就风景而言，宝玉随贾政入大观园，行至沁芳亭一带所见之景就是“朱栏白石，绿树清溪”这八个字的放大；就心情而言，小说后续交待：“且说宝玉自进园来，心满意足，再无别项可生贪求之心。”作者再三点醒我们大观园不是现实，而是理想，更准确地说，大观园就是太虚幻境。

4. 为了得出“大观园就是太虚幻境”的结论，甲文作者引入虚拟论敌的质疑。第②段横线上可填入的质疑是_____。（2分）

那“太虚幻境”在小说中是作者创作的第几个世界呢？

（原文是：那作者创造的“太虚幻境”在全书中究竟应该占据一个什么位置呢？）

评分说明：“太虚幻境”1分，另一世界1分

任务1：搜集典型议论性文章，分析其中的逻辑链条。

逻辑是议论性文章的重要元素之一。行文的思路，或者说论点被逐步证明的过程，其实也就是文章内在逻辑链条的推展过程。读者只有梳理出这一过程，才能够真正理解作者的论证。小组合作，先分头搜集典型的议论性文章，再共同剖析文章的论证过程，理清其中包含的逻辑链条，推敲其论证的逻辑性，思考如何在自己的议论文写作中学习借鉴。

任务2：以小组为单位开展班级辩论赛，在辩论中体会逻辑的力量。

小组一起先确定辩题，然后从逻辑的角度对辩题进行分析，对辩论进行谋划。分析和谋划的思路可以参考下面的示例。

2024 浦东二模

材料一

①近日，OpenAI公司推出的ChatGPT引发了全球热议。这款以聊天机器人形式推出的产品，不仅具有学习和理解人类语言的能力，还能根据聊天内容的上下文进行互动，像

“人”一样与使用者进行对话，并能在对话过程中完成撰写邮件、创作文案、翻译甚至编程等多项任务。出人意料的“聪明”让它受到了众多企业青睐，将其作为日常工作中的效率工具。

②人工智能模型运用深度学习算法和自然语言处理技术，通过对大量语言数据和人类积累的图书、论文等知识库的学习，具备了掌握人类海量知识以及理解和表达人类语言的能力。同时，人工智能模型还能持续学习、不断进化。据悉，OpenAI 今年将发布经过进一步训练学习后的 GPT-4，产品使用效果还会有飞跃式提升。

③这次 ChatGPT 引发全球学术界和产业界的热议和关注，关键原因是 ChatGPT 通过至少五个维度的能力提升，实现初步的“智慧涌现”：1.海量高价值信息的全量在线记忆力；2.自然语言输入的任意任务和多轮对话理解能力；3.复杂逻辑的思维链推理能力；4.多角色多风格的长文本生成表达能力；5.即时新知识学习应用与进化能力。此外，因为引入了代码作为训练语料，ChatGPT 还额外产生了自动写代码和理解代码的能力。

④业内公认，以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能正在掀起新一轮产业革命，将为人类社会带来更多内容创新，深刻改变人类的生产活动和生活交流。

材料二

①相对于国内媒体和互联网从业者们对 ChatGPT 的热衷和追捧，OpenAI 首席执行官山姆·阿尔特曼对 ChatGPT 的理解要清醒很多。他认为“ChatGPT 是一个糟糕的产品，人们真的只是去访问一个有时能正常工作有时会宕机的网站”，因为 ChatGPT 频繁出现错误，设计简单，还会因访问量过多出现崩溃现象。

②ChatGPT 越是火爆，越是会暴露其缺点。它不善于追逐最新信息，谷歌和微软都强调，ChatGPT 等大型语言模型，每次更新信息内容时，都需要重新读取数量庞大的文献数据。因为很难频繁更新，所以模型内保存的信息大多比较陈旧。

③ChatGPT 给人创造出“机器可以复制人类的行为”的幻觉，但其输出结果并不稳定，这是它遭到诟病的最大原因之一。

④它既有趣也弱智，尤其是在一些细分领域，看似全知全能的 ChatGPT 展现出了“一本正经胡说八道”的一面，它很乐意编造事实或发明参考资料来支持其论点。比如，人工智能领域知名的科学家吴恩达曾在 ChatGPT 上提问：为什么算盘比计算机要快？ChatGPT 给出的回答是：算盘运算的优势有三点，一是具有高度的可移植性，二是使用机械计算的原理，三是使用了一个简单而直观的界面。

材料三

①最近，美籍华裔科幻作家特德·姜在《纽约客》发布的一篇文章引发关注，他将 ChatGPT 比喻为“互联网文本的有损压缩图”，也就是互联网所有文本的模糊 JPEG。特德·姜认为，“如果一种压缩算法被设计成在 99% 的原始文本被丢弃后重建文本，我们应该预料到它生成的很大一部分内容将完全是捏造的。”ChatGPT 保留了互联网上的大部分信息，就像 JPEG 保留了高分辨率图像的大部分信息一样。但是，如果你要寻找精确的比特序列，你无法找到它，你得到的只是一个近似值。

②特德·姜和美国认知科学家诺姆·乔姆斯基等人还把 ChatGPT 描绘成“高科技剽窃”，它给教育行业带来了严重的困难，教授们无法检测学生们的成绩是否是抄袭得来的，所以纽约市等教育机构已经在 2023 年 1 月正式宣布了对 ChatGPT 的禁令。

③如果说人文学者们的批评还是温和的反思，那么现实上演的剧情已经开始为防范 ChatGPT 们失控敲响了警钟，网络黑客已经开始利用 ChatGPT 批量生成勒索软件与恶意代码，并进行信息窃取等活动。还有研究者认为，开发者们的偏见导致算法延续种族、性别和文化上的偏见已经显现，比如让 ChatGPT 创作歌词，其回答中会包含“有色人种的女性和科学家不值得你花时间关注”，而人工智能面临的版权、隐私和诽谤等问题也将在未来显现。

④英国卫报在评价 ChatGPT 中时提醒人们：永远不要忘记，危险不是机器被当作人对待，而是人被当作机器对待。

6. 学校辩论社以“ChatGPT 横空出世，是机会还是灾难”为主题开展辩论，甲方持肯定态度，乙方唱衰 ChatGPT。请根据上述三则材料，选择一方立场，拟写辩论稿要点，至少给出三条理由。

支持方：1.它可以和使用者进行对话；2.它可以帮助人类检索信息；3.它可以完成撰写邮件、创作文案、翻译甚至编程等多项任务；4.它正掀起新一轮产业革命，将为人类社会带来更多的内容创新，深刻改变人类的生产活动和生活交流。

反对方：1.它频繁出现错误，设计简单，还会因访问量过多出现崩溃现象；2.它信息更新不及时；3.它输出结果并不稳定；4.它会编造事实或参考资料来支持其论点。